

A partir de ton titre, je t'accuse !

La Louange est à Allah, et que la prière et la paix soit sur le Messenger d'Allah, ainsi que sur sa famille et ses compagnons.

Ensuite :

Je me suis arrêté sur l'article du Shaykh Rabî' Al Madkhalî, dont le titre est : **“Les Haddâdiyyoun Takfiriyyoun accusent de Irja' les gens de la Sounnah, prédécesseurs et successeurs, ainsi que leurs imams, car ils disent « la Foi est un fondement et les actes une branche »”**. Et ceci est un ses anciens articles, dont il a réitéré la propagation afin de s'opposer à la réfutation de certains étudiants en science qu'il a cités au début de l'article, mais il veut par cela autre chose qui sera évoqué –*Si Allah Le Très Haut le Veut*–.

Ainsi, je ne vais m'arrêter que sur ce titre, qui suffira –*Si Allah Le Très Haut le Veut*– à éclaircir la corruption de ce qu'il y a derrière.

Concernant sa parole « *les Haddâdiyyoun* », la question qui se pose ici est : « *Qui sont ces Haddâdiyyoun ?* » Après étude et enquête, il m'est apparu que pour Rabî' Al Madkhalî, les *Haddâdiyyah* sont des étudiants en science qui le contredisent et le réfutent dans les sujets de la Foi. Cet homme (*Rabî'*) a de nombreux opposants et ennemis, et il n'utilise ce sobriquet que dans [cette] opposition liée au chapitre de la Foi. Ainsi, tout étudiant qui affirme la voie des prédécesseurs au sujet de la Foi et condamne Rabî' Al Madkhalî, ses propos ainsi que ses orientations bien connues, il le surnomme alors « *Haddâdî* », et si un des membres du site *Sahâb*¹ –*par exemple*– qu'Allah a guidé à la vérité au sujet de la Foi, se met à les condamner, ils l'insultent et le surnomment « *Haddâdî* » ! Ceci est une règle confirmée chez eux ; et le pire est qu'ils arrivent aux paroles des *Salaf* et à leurs affirmations dans le chapitre de la Foi, et disent : « *Ce sont les fondements de la Haddâdiyyah* » !

Je n'ai jamais vu, ni entendu de ma vie, une ignorance composée semblable à celle-ci, si ce n'est chez les Râfidite et les Soufi extrêmes.

¹ Un site de Irja, repère de la secte formée autour du Dr. Rabî' Al Madkhalî

Si quelqu'un dit : « Pourquoi dis-tu que pour Rabî' Al Madkhalî, les Haddâdiyyah sont des étudiants en science, sachant que des grands savants le contredisent, le réfutent, et le démentent même dans ce qu'il dit ? »

La réponse est que, malheureusement, Rabî' nous intimide, nous les faibles parmi les étudiants en science ; quant aux grands [savants], il craint que cela ne lui cause préjudice [s'il s'en prenait à eux]. Et voici le noble Mouftî –*qu'Allah le préserve*–, qui l'a réfuté et a dit le concernant qu'il est l'auteur d'orientations (*c'est-à-dire d'orientations de Irja'*) ; et malgré cela, Shaykh Rabî' s'est ramolli et n'a pas répliqué au Mouftî, ne serait-ce qu'un seul mot. Cependant, dès que le faible serviteur 'Abd Al Hamîd Al Jouhaynî, a écrit au même moment un article en réfutation à la tendance du Irja', sachant qu'il n'a pas cité le nom d'Al Madkhalî dans celui-ci, si ce n'est dans ce dernier [article], il s'est alors mis à le faire connaître², et ce même si les articles qu'a écrit 'Abd Al Hamîd étaient destinés au Mouftî ; aussitôt Rabî' a osé roder autour de lui, sans compter qu'il ait cité son nom. Et ce genre de chose ne convient pas au porte étendard de la critique et de l'éloge³, car le porteur de l'étendard se doit d'être courageux et ferme face à tous ; cependant lorsque Shaykh Al Fawzân ou Shaykh Ar-Râjihî se manifestent, alors l'étendard et son porteur disparaissent, mais lorsque le faible serviteur 'Abd Al Hamîd, ou un de ses faibles frères écrit, l'étendard et son porteur réapparaissent, de même que la brigade « *Sahâb* » au complet, afin de diffamer, d'injurier, de corrompre et de s'étendre sur les honneurs [de leurs frères] sans crainte d'Allah ni pudeur envers les gens !

Certains étudiants en science ont dit : Rabî' a réitéré la propagation de son ancien article qu'il a écrit il y 8 ans, afin de répondre à l'enregistrement de Shaykh Sâlih Al Fawzân qui est apparu, dans lequel le Shaykh est interrogé au sujet de cette parole de Rabî', qui dit que les gens de la Souannah disent que la Foi est un fondement et que les actes sont une branche... Le Shaykh a dit : « *celui-ci est un menteur... celui-ci est un menteur* ».

² Cela signifie qu'il l'a attaqué en citant son nom et en le propageant

³ Ceci est de l'ironie de la part du Shaykh car il est connu que ceci n'est qu'une mascarade et un mensonge, car Rabî' Al Madkhalî est loin d'être ce porteur d'étendard.

Et ce qu'il m'apparaît est qu'il en est bien ainsi, mais pourquoi ne réplique-t-il pas au Shaykh Al Fawzân de manière explicite ? Pourquoi cette faiblesse et cette lâcheté avec les savants forts, et ce courage et cet acharnement avec les faibles étudiants en science ? Car Rabi' sait que ses propos sur eux lui nuiraient, à lui, quant à 'Abd Al Hamîd et ses semblables, alors s'il parle sur eux et dit à leur sujet ce qu'il a dit, cela ne lui nuira pas⁴, c'est-à-dire, face à ses suiveurs. Mais auprès d'Allah... alors Allah Est Le Plus Savant et Le Plus Equitable des Juges, celui qui dit –*Gloire et pureté à Lui-* dans le hadith divin : « *O mon serviteur ! Je me suis interdit l'injustice et l'ai interdite entre vous, ne soyez donc pas injustes* »⁵

Deuxièmement : lorsqu'il dit : « la takfiriyyah »

Pourquoi Rabi' nous applique ce qualificatif ? Parce que nous excommunions celui qui délaisse les actes et parce que nous excommunions celui qui délaisse la prière. Ce sont les seules questions de takfir qui nous séparent de lui.

Ô, Rabi' ! Dis-tu donc de celui qui excommunie celui qui délaisse les actes ou celui qui délaisse la salat qu'il est un takfirî ? S'il en est ainsi, tu as failli et tes efforts ont failli ! Car ceux qui excommunient celui qui délaisse les actes et celui qui délaisse la salat ne sont autres que les compagnons de Mouhammad ! Pureté à Allah ! Tu as voulu nous nuire, en prétendant que nous accusons les gens de la Sounnah et les imams de la Sounnah de Irja' et voilà que tu accuses les compagnons et les imams qui les ont suivis d'être des takfiriyyoun. Mais sais-tu pourquoi tu es tombé dans cette grave erreur ? Parce que tu es un menteur, or, Allah a dit : {et celui qui forge un mensonge a certes failli}⁶.

Troisièmement : lorsqu'il dit (*Rabi'*) :

“Ils accusent de Irja' les gens de la Sounnah, les anciens comme les contemporains, ainsi que leurs imams, parce qu'ils disent : « la foi est la base et l'acte est une branche ».”

Nous n'avons pas accusé d'Irja' les gens de la Sounnah anciens et contemporains, ainsi que leurs imams parce qu'ils disent : « la foi est la base et l'acte est une branche ». Il s'agit là de l'une de tes inventions.

⁴ Mais ceci est pour les hizbiyyoun innovateurs, quant aux gens de la Sounnah ils tournent là où tournent la vérité, sans regarder qui la prononce.

⁵ Rapporté par Mouslim

⁶ Sourate 20, verset 61

Nous disons simplement : le mourji est celui qui considère que la foi est valable avec la parole seulement, qu'il dise que les actes sont inclus ou exclus de la foi, ce n'est qu'une divergence textuelle, comme l'a dit Ibn Taymiyah (Majmou' Al Fatâwâ, 7/621).

Aussi, tu es de ceux qui considèrent que la validité de la foi par la parole uniquement, telle est la croyance que tu répètes sans cesse. Celle que tu étayes au moyen des hadiths de l'intercession, accusant ceux qui te contredisent à son sujet de « *haddâdiyyah* ». Quiconque te réponds sur ce sujet, parmi les étudiants, tu le brises, non pas par le savoir – *malheureusement*- mais par ton style bien connu, qui est au summum du tact et de la douceur. « Les Haddâdiyyoun takfiriyyoun » et autres titres plein de douceur...

Quant à celui, parmi les savants de la Sounnah, qui dit : la foi est la base et l'acte est une branche, il veut simplement dire que les actes sont le fruit de la foi qui est dans le cœur. Comme l'a dit l'imam Ibn al Qayyim et comme toi-même tu l'as rapporté de lui, mais sans comprendre ses propos. Il dit, en expliquant le verset : {n'as-tu pas vu comme Allah cite en parabole une bonne parole, qui est à l'exemple d'un bon arbre : sa base est ferme et ses branches sont dans le ciel ; elle donne des fruits à tout moment, par la permission de son Seigneur. Et Allah cite des paraboles aux gens, afin qu'ils se rappellent}⁷ :

“Il a comparé –pureté à lui- la bonne parole à un bon arbre, car la bonne parole donne les bonnes œuvres, comme le bon arbre donne des fruits bénéfiques. Ceci est très clair, si l'on en suit l'avis de la majorité des exégètes, pour qui la bonne parole est l'attestation « il n'est de divinité qu'Allah ». En effet, elle donne toutes les bonnes œuvres, qu'elles soient apparentes ou cachées. Toute bonne œuvre agréée par Allah est le fruit de cette parole. ”

Et comme l'a dit le Savant, Shaykh 'Abd Ar-Rahmân as-Sa'dî –dans ce que tu as cité dans ton article, tout en ne le comprenant pas également :

“L'arbre de la foi, sa base est fermement ancrée dans le cœur du croyant, du point de vue du savoir et de la croyance. Et ses branches, qui sont les bonnes paroles, les bonnes œuvres, les

⁷ Sourate 14, versets 24 et 25

caractères louables et les bons comportements, son dans le ciel constamment. Des paroles et des actes que donnent l'arbre de la foi montent vers Allah, qui profitent au croyant et à autrui”.

Médite donc sur sa parole : « que donnent l'arbre de la Foi », c'est ce qu'ils visent lorsqu'ils disent que les actes sont le fruit de la Foi. Et c'est, en réalité, une réponse aux Mourji'a, car c'est un lien d'implication entre l'intérieur et l'extérieur, chose que les Mourji'a ne reconnaissent pas. Dans ce sens, cette parole est conforme à la croyance des pieux prédécesseurs, selon laquelle la Foi est composée de paroles et d'actes.

En réalité, je ne suis pas allé très loin : je n'ai fait que colporter des passages de ton article, pour prouver que tu cites des paroles de savants pour ensuite les expliquer selon tes passions et ton avis, et non selon la croyance de ces mêmes savants. Ne blâme donc aucun savant s'il dit à ton sujet que tu mens !

Personne parmi ces savants et les imams qui les ont précédés ne comprend de cette parole ce que, toi, tu en as compris, c'est-à-dire que la foi est la base et les actes sont la branche, dans le sens où cette branche est un complément, et si elle était coupée, la base resterait valable, ce qui est la parole des Mourji'a.

Il incombe également d'expliquer cette parole des savants Salafiyyine, selon le sens Salafî authentique et non selon la compréhension des Mourji'a. Tu ne trouveras alors plus aucun argument dans leurs paroles. Et toutes leurs paroles que tu as citées ne sont pas recevables, car elles ne sont pas à leur place.

Et Shaykh Sâlih Al Fawzân a dit vrai lorsqu'il qualifia ton article de mensonge, il ne visait pas le fait que ta transmission de ces savants était du mensonge, car il est initié à ces paroles et sait que certaines personnes de science ont tenu ces propos (*La Foi possède une base et des branches*). Cependant, ce que le Shaykh vise par « mensonge », est le mensonge sur les savants dans ta compréhension de ces paroles. En outre, le mensonge peut se faire dans la transmission, ainsi que dans l'instruction, dans le terme, ainsi que dans le sens [de ce terme]. Les Achâ'irah –*par exemple*- ont menti sur Allah lorsqu'ils ont expliqué « istawâ (établissement) » par « istawlâ (prise de possession) ». Et de la

même façon, tu as certes menti sur les savants –pour Shaykh Sâlih Al Fawzân- lorsque tu as expliqué leurs paroles en fonction de tes passions et de ta doctrine de Irjâ’.

Et ce qui est étonnant est que tu délaisses ce qui est clair des paroles des gens de science, tout en suivant l’ambigu ; tu vas même jusqu’à renvoyer (*interpréter*) leurs paroles claires et explicites, à ces expressions ambiguës. Mais je ne suis pas surpris, car tu as déjà fait cela avec les textes religieux, lorsque tu t’es accroché (*suivi*) au terme ambigu « **Ils n’ont accompli aucun bien** », et que tu as délaissé les preuves explicites du Livre, de la Sounnah, du Consensus et de l’analogie authentique, comme je l’ai démontré dans mon article « *Le procès des Mourji’a contemporains à la lumière des règles Salafiyyah* ».

Et celui qui t’es semblable dans la faiblesse de ses preuves, cherchera à argumenter avec la moindre chose, et ce même si c’est absurde et comique, comme ta parole dans cet article :

“Et chez eux actuellement, et devant leurs yeux se bâtissent dans les universités, des départements nommés « départements des fondements de la religion » ainsi que les « départements de la législation » c’est-à-dire des ramifications. Alors sur quelle base se sont établies ces appellations ? Entre les mains des savants de la Sounnah et du Tawhid ? Sur la doctrine des Mourji’a pour les Haddâdiyyah, et sur la doctrine des gens de la Sounnah pour les gens de la Sounnah.”

Je te conjure par Allah ! Ceci est-il une preuve par laquelle on argumente au sujet de la croyance (*‘aquidah*) ? Cependant, c’est le manque [d’argument] qui entraîne son auteur à s’accrocher à la moindre chose - Allah Est Celui à qui on demande l’aide (*Allah al moustâ’an*) !

Ensuite, la parole par laquelle tu as clôturé ton article, prouve également que tu ne comprends pas le Irjâ’ dans sa réalité, lorsque tu as dit :

“Et le résultat de ce qu’ont prouvé le Livre, la Sounnah et les paroles des Imams est que la Foi a des fondements, des branches et des perfections, et qu’elle est comme le bel arbre qui a une racine, des branches et des fruits, et que ces branches et ces fruits sont de

cet arbre. Où se situe donc cette doctrine authentique établie sur le Livre et la Sounnah, en laquelle ont cru les leaders de cette communauté, quant (en comparaison) à la doctrine du Irjâ' qui ne considère pas les actes faisant partie de la Foi, ni comme branches et perfection de la Foi, ni comme faisant partie de l'arbre de la Foi”

Tu penses donc que les Mourji'a sont uniquement ceux qui sortent les actes de la Foi, et qui n'optent pas pour l'augmentation ni la diminution de celle-ci, alors que ceci ne sont que certaines des doctrines des Mourji'a, et toi et ceux qui sont avec toi, êtes en conformité avec eux comme je l'ai démontré et éclairci dans mon article (*Dialogue direct entre un ancien mourji' et un mourji' contemporain*⁸).

Et tu te refuses à te conformer aux prédécesseurs, ne serait que dans une expression, afin de retourner à ta doctrine. Tu dis ici :

“Et les gens de la Sounnah considèrent que les actes font partie de la Foi” ;

Et ceci est la vérité, mais ensuite tu dis directement après [au sujet des actes] *“une branche et une perfection de la Foi”*, tu as donc corrompus la première expression par la deuxième, car pour toi, la branche et la perfection ne sont pas une condition de validité.

Voici donc quelques exemples des plaisanteries présentes dans ton article, et si nous les avons [toutes] suivies, le discours se serait allongé, et nous n'avons pas besoin de perdre du temps avec ce genre de chose, car la vérité dans ces questions est claire par la grâce d'Allah Le Très Haut.

Et te voilà, accompagné de l'instrument médiatique Qatari (*Le site Sahâb*), qui êtes depuis 10 ans extrêmement actifs à la propagation du Irjâ' : Ecrits ! Articles ! Recommandations (*tazkiyâte*⁹) ! Préfaces ! Commentaires et mises en garde ! Vous n'avez rien fait si ce n'est que vous vous êtes dévoilés et avez égaré les jeunes avec vous. Et la vérité est confirmée auprès des [savants] enracinés dans la science ; celui qui s'oriente vers eux, en profite, et celui qui a d'autres orientations, alors

⁸ Article qui vous sera prochainement traduit sur tawhidallah.fr, inchaAllah

⁹ Le Shaykh vise ici le fait qu'ils se recommandent tous entre eux afin de propager leur Irjâ'

Allah lui règlera son compte pour ce qu'il aura corrompu de la croyance des musulmans !

Ecrit par 'Abd Al Hamîd Ibn Khoulayoui Al Jouhaynî

A Yanbou' en Arabie Saoudite

Le Vendredi 6 du mois de Ramadan, de l'an 1435 de l'hégire.

Texte original à la fin de l'article : [ici](#)

Article original sur le site du shaykh : [ici](#)

Retrouver les réfutations scientifiques du site : [ici](#)

TAWHIDALLAH.FR